

Notulen MR Sprengeloo 26 juni 2023

Aanwezig:

Namens ouders: AW

Namens personeel: NB, NZ, AS, MH, GWT

Namens directie: RJ, directeur a.i.

MKA: CD(Oudergeleding)

Overlegvergadering

Start 16.30 uur

1. Opening en welkom

Niek heet iedereen welkom en geeft aan dat Cindy niet aanwezig kan zijn. De mr maakt kennis met Ruben als gesprekspartner in de rol van directeur a.i.

2. Mededelingen

Geen.

3. Notulen vergadering 23 mei 2023

- N.a.v. punt 3; LID P: Wanneer volgt de evaluatie van het proces rondom de afvalbakken? De tendens op dit moment is niet heel positief. DIRECTEUR geeft aan dat proces te volgen.
- N.a.v. punt 3; LID P: Komt er een conciërge terug op de plaats van FK, nu ze ontslag heeft genomen? DIRECTEUR geeft aan dat er iemand terug komt, maar niet als hoofdconciërge.
- Punt 5; LID P: Er dient een aanpassing te worden gedaan in de notulen. De pilot Z en W hebben in leerjaar 4 6 vakken en Mask.
Waarom is AK geen keuzeprofielvak, maar verplicht? DIRECTEUR: Heeft te maken met pilot. Voor in de toekomst moeten we dit wel in de gaten houden. Ook geschiedenis als keuzevak voor profiel in mavo.
- N.a.v. punt 9; LID P: Overgangsnormen voor leerjaar 1 zijn niet goedgekeurd, maar er wordt wel gecommuniceerd alsof dat wel is gebeurd. Vraag aan DIRECTEUR om dit te checken en/of door te geven.
- N.a.v. punt 10; Wat gebeurt er met de werkdrukmiddelen 2022-2023? LID P: De middelen van dit jaar en komend schooljaar kunnen/moeten ingezet worden. Er is dus voor 2 jaar geld. DIRECTEUR is morgen(27 juni) op Kanaal Noord voor financiële zaken, waarbij ook dit een punt van bespreken is.

4. Ingekomen en uitgegane stukken

Geen.

5. Lessentabel

- LID P: Er staat een rekenfout in bij leerjaar 1. 6 moet 7 uren zijn. DIRECTEUR bevestigt.
- AW: ICT alleen in leerjaar 1 en maar 0,5 uur per week. Waarom zo weinig? Is er niet meer tijd nodig gezien het digitale tijdperk waarin wij leven? DIRECTEUR geeft aan dat voor alleen de basiszaken dit voldoende moet zijn.
- LID P: Waarom is er sprake van 3 uur Nederlands en niet 4 uur? Er is geen evaluatie geweest, dus kan niet zo maar. DIRECTEUR vraagt of dit niet altijd al zo was. LID P geeft aan dat er 3 uur Nederlands en 1 uur taal op de lessentabel stond. Dit pakte in het rooster uit als 4 uur Nederlands. Minder kan niet. DIRECTEUR: Misschien vergeten? Gaat na waarom.

6. Doorstroomproces leerjaar 1

Blijft staan voor volgende vergadering. De mr heeft nog geen officiële reactie gehad op antwoord.

7. Planning/invulling projectweek

Voor komend schooljaar staan er 4 projectweken op de planning. Er is bij de planning opgelet dat de bovenbouw weinig tot geen last heeft van projectonrust in de school. Tevens is er dan meer bemensing beschikbaar. DIRECTEUR vraagt akkoord met voorgestelde situatie aangezien er geen tijd meer is om een eventuele lintprojectplan in te zetten. Het gaat puur om de tijd dat hier nu niet op ingezet wordt. Er wordt tijdig geëvalueerd zodat er eventueel voor volgend schooljaar 2024-2025 een andere inzet wordt gedaan. DIRECTEUR heeft zelf wel ideeën over een veranderde aanpak.

LID P: Houd je rekening met stagebezoeken en nog te geven lessen in klas 3? DIRECTEUR: Bovenbouw wordt alleen ingezet wanneer je beschikbaar bent. Hierdoor worden de personele problemen minder groot.

LID P: Opletten dat er niet teveel extra beroep wordt gedaan op bovenbouw. LID P: Wordt vastgesteld.

8. Lestijden

- LID P: Hoe komen jullie bij deze lestijden?
DIRECTEUR: Keus voor deze lestijden is uitgekomen in overleg met UGO.
LID P: Roostermakers geven aan dat er hierdoor een probleem komt met de vulling UDO.
UGO heeft dat probleem niet. Bij starten om 8.10 speel dat probleem bij UDO minder.
DIRECTEUR geef taan daar niet van gehoord te hebben.
- LID P: Meer pauzebellen/leswisselmomenten geeft meer onrust op gangen.
- LID P: Waarom is om 8.10 beginnen niet goed?
DIRECTEUR: Waarschijnlijk is dit voorgesteld om de pendelende collega's te bedienen.
- LID P: Vroeger beginnen betekent rustigere lessen.
- LID P: Nadelen voor leerlingen in buitengebieden. In winter vroeg donker, later thuis door nieuwe lestijden.
DIRECTEUR: Het eerste uur geeft vaak een probleem om te vullen door wensen collega's.
- LID P: Een 9^e uur is makkelijker weg te zetten vanaf 8.10 uur.
- AW: Deze verandering moet duidelijk naar ouders gecommuniceerd worden, inclusief motivatie.

9. Taakbeleid/takenlijst

- LID P: Het is lastig om in te stemmen voor takenlijst als taakbeleid niet goed beschreven is.
DIRECTEUR: Wil graag beginnen met takenlijst. Personeel heeft daar profijt van.
- LID P: Advies om zsm taakbeleid en volledige takenlijst voor te leggen aan de mr. We moeten dan binnen 1,5 week een hearing verzorgen en een oordeel vormen.
DIRECTEUR: Als dit kan, graag. Hoe aanpakken?
- LID P: Formatieplan is niet volledig.
DIRECTEUR: We hebben op dit moment hard nodig om op deze manier te gaan werken. Tijdsdruk s helaas weer het probleem.
- DIRECTEUR: aanleveren jaartaak geeft hopelijk wat rust.
LID P: Jaartaak staat niet bij iedereen correct ingevuld.
- DIRECTEUR: Ik hoop op een positief financieel gesprek morgen, over:
 - Werkdrukmiddelen
 - Begroting
 - Taakstelling; Hier wil DIRECTEUR meer tijd krijgen om het voor elkaar te krijgen.
- LID P: Toptraject, is daar al iemand voor benoemd? DIRECTEUR: Volgens mij wel.
- LID O: Ik mis de AVG-functionaris in het stuk. LID P: Klopt. Waarschijnlijk missen er wel meer taken.

- LID P: Hoe is de lijst tot stand gekomen. Waarom zijn er minder uren verdeeld, bijvoorbeeld bij een mentor? Graag willen we weten waarom dit zo bepaald is.
- LID P: Kunnen OOP-ers ook taken uit de lijst doen?
DIRECTEUR: Geen ja/nee.

10. Jaaragenda

DIRECTEUR geeft aan dat de jaaragenda zoals hij die kon aanleveren totaal niet volledig was.

LID P: Komt de inzet van de 2 x 180 dagdelen goed naar voren in de jaaragenda? DIRECTEUR: Volgens mij kunnen we de 360 dagdelen makkelijk inzetten in de 189 dagen, op diverse manieren.

11. Formatieplan

- LID P: waarom is er sprake van een onder- en bovengrens wat betreft de groepsgrootte? We spreken normaal gesproken over maximum aantallen. DIRECTEUR gaat navragen.
- LID P: Stam- en lesgroepen: Stel je voor een keuzevak komt onder het minimum getal. Wordt deze les dan niet uitgedeeld? DIRECTEUR verwacht dat deze les gewoon ingepland wordt.
- LID P: Er wordt in de beroepsgerichte vakken, in ieder geval bij zorg, wordt er gerekend met 25 leerlingen in 1 lesgroep. Dit is teveel! 16(meer werkplekken zijn er niet) is maximaal wenselijk, 20 uiterste max. DIRECTEUR geeft aan daar naar te willen kijken.
- LID P + LID P: Wanneer je gaat kijken naar b/k klassen van 25 is dat niet OK. De verhouding basis-kader leerling is scheef. Collega's, maar vooral leerlingen hebben daar last van. Deze combinatieklassen zijn niet effectief.
DIRECTEUR geeft aan deze ontwikkelingen te volgen en te bekijken wat we daar aan kunnen doen. Is dit de juiste weg.
- LID P: Fijn dat hier over meegedacht gaat worden.
- LID P: We kunnen niet instemmen met huidig ingebracht stuk. Zeker nu er gesproken wordt over een taakstelling naar 55 fte.....

12. Proces werkdrukmiddelen

Komt terug na financieel overleg morgen.

13. Voorstel vaste vergadermiddag

DIRECTEUR: Voor volgend schooljaar wordt er weer gewerkt met een vaste vergadermiddag. Dit zal zijn de dinsdagmiddag na het 6^e uur.

14. VSO-verwijzingen elders

Gentiaancollege is vol. Er is geen plaats meer voor leerlingen die wij doorverwijzen. Leerlingen moeten dan naar Deventer of Arnhem?

DIRECTEUR: Bestuur is hier mee aan de slag.

15. Evaluatie leerjaar 1

- LID P: Is er een conclusie geschreven naar aanleiding van de vragenlijst? DIRECTEUR weet van niets
- LID P: Is er een evaluatie geweest over de 180 uur die voor een coachschap staat?
DIRECTEUR weet niet.
- LID PLID P: Namen uit stukken halen vanwege AVG.
- LID P: Evaluatie coach? DIRECTEUR: Komt er aan.

16. Schoolgids

DIRECTEUR geeft aan dat de schoolgids er aan komt. Kan helaas deze vergadering niet ter tafel komen. Ouders dienen hierover te stemmen. Afspraak is dat LID P de gids krijgt

toegestuurd, wanneer deze klaar is, en deze doorstuurt naar de ouders. Ouders reageren naar LID P terug, zodat hij een besluitenbrief hier over kan schrijven naar Ruben.

17. Ouderbijdrage

Idem zie schoolgids.

- LID P: Graag uitleg over verzekering en solidariteitsbijdrage om zo duidelijk mogelijk te zijn naar ouders.
- LID O: Antwoord gestelde vragen? DIRECTEUR geef taan deze te hopen krijgen van financiële afdeling Kanaal Noord, na overleg morgen.

18. Zaken vanuit ouder/leerlinggeleding

LID O: Hoe gaat het met de Leerlingraad? LID P geeft aan dat het goed loopt. Er is een raad uitgekozen, waar misschien ook potentieel in zit voor de mr. LID P heeft ook nog kandidaat voor de mr.

19. OOP-zaken

Geen.

20. GMR-zaken

De GMR heeft samen met de RvT een mooi traject gelopen t.a.v. op zoek naar een nieuw lid CvB. Het is de verwachting dat er e.d.d. iemand benoemd zal worden.

21. Rondvraag in bijzijn directie

- LID P: - Data MR volgend jaar? LID P stuurt planning door na data van GMR te hebben gekregen.
 - Dag na Hemelvaart. Wat gaan we daar mee doen? Is werkdag. Wordt organisatiedag?
 - Invulling en planning organisatiedagen komend schooljaar? Volgende vergadering.
 - PTA op de site klopt niet wat betreft Nederlands. Wat is de procedure? PTA-commissie moet dit doorgeven, daarna wijzigen.
- LID P: Waarom stellen we het gebouw niet meer beschikbaar voor organisaties als de Egliseiakerk en Lasgroep-Oost? DIRECTEUR geeft aan dat er opnieuw gekeken is naar de contracten. Misschien kan het wel weer na nieuwe gemaakte afspraken.
- LID P: Waardering voor luisterend oor DIRECTEUR. Is gemist tijdens vorige vergaderingen.
- LID P: DIRECTEUR, dank voor opstelling richting MR.

Besluitvormende vergadering

20. Verzoek tot instemming, advies en/of eventuele reacties MR Sprengeloo voor punt 5, 6, 9, en 10.

Punt 5. Lessentabel: We zien graag een aangepaste en correcte lessentabel tegemoet die opnieuw ter tafel komt om te beoordelen.

Punt 6. Doorstroomproces: Dit houden we aan tot volgende vergadering.

Punt 7. Projectweek: We betreuren dat ons advies niet is overgenomen, maar zijn content over het voornemen voor een lintproject om dit een volgend jaar in te zetten.

Punt 8. Lestijden: De raad is unaniem tegen het voorstel dat is ingediend. We vinden de voorgestelde lesdag te laat eindigen. De sociale verplichtingen van leerlingen, als sport, hulpverlening en werk, hier onder lijden en dus dit niet tot meer motivatie voor de lessen zal leiden. Tevens is er meer ruimte om lessen te plaatsen wanneer er eerder begonnen wordt. Ook is de energie van een docent aan het eind van de dag een stuk minder dan 's morgens.
Graag klas 3 en 4 om 8.10 uur beginnen. Klas 1 en 2 om 8.30 uur. Zoals het op dit moment is.

Punt 9. Taakbeleid: Dit punt houden we aan. Graag zien we een volledig en juist taakbeleid tegemoet.

Punt 10. Jaaragenda: Dit punt houden we aan tot de volgende vergadering. De jaaragenda is op dit moment niet juist ingevuld en niet te beoordelen.

Punt 11. Formatieplan: De raad is unaniem tegen het voorgestelde formatieplan. De volgende zaken zijn (nog) niet duidelijk:

- De splitsingsnormen. Waarom wordt er gesproken over een minimum?
- We zien het Taakbeleid graag apart van het formatieplan.
- De relatie met de begroting mist.
- De financiële onderbouwing mist. Er zijn twijfels over de manier waarop de begroting wordt opgesteld.

Punt 16. Schoolgids: DIRECTEUR zorgt er voor dat de ouders de schoolgids via LID P toegestuurd krijgen en kunnen oordelen.

Punt 17. Ouderbijdrage: Directeur zorgt er voor dat de ouders de vragen over de ouderbijdrage via LID P toegestuurd krijgen en daarna kunnen oordelen.

22. Rondvraag

Geen.

23. Wvttk.

Geen.

Einde vergadering. 19.00 uur

Voor de volgende vergadering (blijven) staan de overige punten:

- Scholingsplan
- Invulling organisatiedagen
- Doorstroomproces klas 1-2
- Werkdrukmiddelen
- Organisatiedagen (Ook dag na Hemelvaart)
- Jaaragenda
- Taakbeleid

- Projectweek